

## Il Direttore,

VISTA la richiesta presentata dal prof. Arianna Buccioni nella quale si afferma la necessità di procedere all'affidamento del servizio per la realizzazione di un sito web per la disseminazione delle attività e di risultati del progetto di ricerca finanziato dal Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali e del Turismo – PROGETTO EVOLAT dal titolo: "Alimentazione di precisione con sanse da olio extra vergine di oliva: modulazione del metabolismo delle bovine da latte per la messa a punto di nuovi prodotti lattiero-caseari nutraceutici, e dove viene altresì indicata la copertura finanziaria;

RICHIAMATO il Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 - Codice dei Contratti Pubblici;

DATO ATTO che l'art. 32 comma 2 del d.lgs. n. 50/2016 stabilisce che, per gli appalti di valore inferiore ad Euro 40.000,00=, la stazione appaltante può procedere ad affidamento diretto tramite determina a contrarre, o atto equivalente, che contenga, in modo semplificato, l'oggetto dell'affidamento, l'importo, il fornitore, le ragioni della scelta del fornitore, il possesso da parte sua dei requisiti di carattere generale;

RICHIAMATO l'art. 36 co. 1 del d.Lgs. 50/2016: "L'affidamento e l'esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie di cui all'art. 35 avvengono nel rispetto dei principi di cui agli articoli 30 o. 1, 34 e 42, nonché nel rispetto del principio di rotazione degli inviti e degli affidamenti e in modo da assicurare l'effettiva possibilità di partecipazione delle microimprese, piccole e medie imprese";

VISTO il Regolamento dell'Attività Contrattuale dell'Università degli Studi di Firenze per quanto compatibile con il D.lgs 50/2016;

VISTA la Circolare Rep. n. (16) 74224 del 19 maggio 2016: "Attività negoziale ex D.Lgs. n. 50 del 19 aprile 2016 e Regolamento dell'Attività Contrattuale dell'Università degli Studi di Firenze: prime indicazioni applicative per gli affidamenti diretti ex art.36, comma 2, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016"

VISTE le linee guida per l'acquisizione di forniture di beni e servizi emanate dal Direttore Generale dell'Università degli Studi di Firenze con prot. n. 12978 del 23/01/2019;

RICHIAMATO l'art. 36 comma 2 lett. a) del D.Lgs. n.50 del 19/04/2016 "Contratti sotto soglia" ed in particolare il comma 2 lettera a), il quale prevede che contratti di servizi e forniture, di importo inferiore a Euro 40.000,00=, possano essere aggiudicati mediante affidamento diretto anche senza previa consultazione di due o più operatori economici o per i lavori in amministrazione diretta;

RICHIAMATE le Linee Guida dell'ANAC n. 4, recanti "Procedure per l'affidamento dei contratti pubblici di importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, indagini di mercato e formazione e gestione degli elenchi di operatori economici" approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1097 del 26 ottobre 2016, aggiornate al Decreto Legislativo 19



aprile 2017, n. 56 con delibera del Consiglio n. 206 dell'1 marzo 2018 pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale – Serie Generale n. 69 del 23 marzo 2018;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 1 comma 449 della legge 296/2006, così come modificato dall'art. 1 comma 150 della L. 228/2012 e dall'art. 1, commi 1 e 7 del D.L. 95/2012 le istituzioni universitarie sono tenute ad approvvigionarsi utilizzando le convenzioni quadro stipulate da Consip S.p.A.;

DATO ATTO che ai sensi dell'art. 1 comma 450 della legge 296/2006, così come modificato dall'art. 1, comma 130, della L. 145/2018, le istituzioni universitarie, per gli acquisti di beni e servizi di importo pari o superiore a 5.000 euro e inferiore alla soglia di rilievo comunitario, sono tenute all'osservanza dei principi del contenimento della spesa pubblica e a fare ricorso al Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA) ovvero ad altri mercati elettronici istituiti ai sensi dell'art. 328 del D.P.R. n. 207/2010;

ACCERTATO che per la fornitura richiesta non sono attive convenzioni Consip, ma rilevato che il prodotto richiesto è offerto nell'ambito del MEPA;

RITENUTO, pertanto, di procedere a RDO, al fine di ottenere l'offerta migliore e procedere al successivo affidamento nel rispetto dei principi di imparzialità, parità di trattamento e trasparenza oltre che nel rispetto dei principi generali di cui all'art. 30 del D. Lgs. 50/2016;

DATO ATTO che con RDO n. 2715694 del 15/12/2020 si è provveduto con gara aperta ad invitare tutti operatori economici abilitati al bando MEPA "SERVIZI – Servizi per l'Information & Communication Technology" a presentare un'offerta per l'affidamento della fornitura in oggetto per un importo a base di gara di Euro 2.100,00= (IVA esclusa), selezionando l'offerta migliore con il criterio del minor prezzo ai sensi dell'art. 95 comma 4 punto b) del D.Lgs. 50/2016;

RILEVATO che entro il termine per la presentazione delle offerte (ore 18:00 del giorno 22/12/2020) gestito direttamente sul portale MEPA CONSIP SPA www.acquistinretepa.it sono pervenuti 22 plichi, così intestati

#	Denominazione concorrente	Data presentazione offerta
1	TECHLABITALIA S.R.L.	16/12/2020 12:09:48
2	A.M. GROUP SRL	21/12/2020 20:14:29
3	MAKERTEK DI EREMITA RUSCICA	21/12/2020 09:10:07
4	PSP COMMUNICATION	16/12/2020 10:20:44
5	E-LINKING ONLINE SYSTEMS S.R.L.	18/12/2020 09:38:56
6	PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	22/12/2020 09:47:38
7	D-SERVICE ITALIA	17/12/2020 12:17:57



#	Denominazione concorrente	Data presentazione offerta
8	EDIGUIDA SRL	17/12/2020 18:05:04
9	LAN SYSTEMS	18/12/2020 11:04:19
10	ANGELO BENINCASA	22/12/2020 10:06:41
11	INCIPIT SRL	22/12/2020 11:55:40
12	AND SRL	21/12/2020 16:56:09
13	ING. ROBERTO RUSSO	21/12/2020 11:32:20
14	SDIPI SISTEMI SRL	21/12/2020 16:03:05
15	VANZOTECH SRL	19/12/2020 17:50:53
16	KP TECHNOLOGIES SRL	22/12/2020 14:43:50
17	CURLY AGENCY CONSULTING DI PELLEGRINO DONATO	22/12/2020 17:30:39
18	3D VISION DI ANGELA CAPUTO & C. S.A.S	18/12/2020 16:25:03
19	PIRENE	21/12/2020 17:45:56
20	IEENG SOLUTION S.R.L.	22/12/2020 11:57:17
21	PIEFFE COMUNICAZIONE DI PIERLUIGI FRAGALE	21/12/2020 18:15:30
22	7EMEZZO.BIZ DI DANIELE BURSICH	17/12/2020 11:37:31

PRESO ATTO che, in osservanza di quanto previsto dall'art. 76, comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m., con nota prot. 10889 del 12/01/2021 inviata a mezzo Pec è stata comunicata alla soc. CURLY AGENCY CONSULTING DI PELLEGRINO DONATO l'esclusione dalla procedura in quanto dall'esame della busta elettronica contenente l'offerta economica è emersa la mancata sottoscrizione dell'offerta determinando una grave irregolarità non sanabile mediante il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio il quale, in virtù dell'articolo 83, comma 9, del d.lgs. n. 50 del 2016, non può essere utilizzato per sanare le carenze degli elementi sostanziali dell'offerta economica, tra i quali rientra a pieno titolo, per le funzioni essenziali che essa spiega, la sottoscrizione dell'offerta;

PRESO ATTO che, in osservanza di quanto previsto dall'art. 76, comma 2, lett. a) del D. Lgs. 50/2016 e s.m., con nota prot. 10887 del 12/01/2021 inviata a mezzo Pec è stata comunicata alla soc. IEENG SOLUTION S.R.L l'esclusione dalla procedura in quanto dall'esame della busta elettronica contenente l'offerta economica è emersa la mancata sottoscrizione dell'offerta determinando una grave irregolarità non sanabile mediante il ricorso all'istituto del soccorso istruttorio il quale, in virtù dell'articolo 83, comma 9, del d.lgs. n. 50 del 2016, non può essere utilizzato per sanare le carenze degli elementi sostanziali dell'offerta economica, tra i quali rientra a pieno titolo, per le funzioni essenziali che essa spiega, la sottoscrizione dell'offerta;



CONSIDERATO che la piattaforma di e-procurement ha pubblicato in data 30.04.2019 un messaggio, con il quale informava gli utenti della stessa piattaforma che il DL 18 aprile 2019 n. 32, art. 1, comma 1, lett. t), nn. 1) e 3), ha modificato le modalità di calcolo dell'anomalia dell'offerta per le negoziazioni aggiudicate al prezzo più basso e che nelle more dell'adeguamento della piattaforma alle nuove modalità di calcolo, le Stazioni Appaltanti, per le negoziazioni pubblicate a far data dal 19 aprile 2019, avrebbero dovuto procedere autonomamente all'elaborazione della soglia di anomalia in linea con le suddette modifiche;

DATO ATTO che la RdO in argomento è stata lanciata nel MePA in data 15/12/2020 e, pertanto, in considerazione del criterio di aggiudicazione del "minor prezzo", verificato che il numero delle offerte ammesse a è uguale a 20, in conformità con quanto disposto l'art. 1, comma 3 del D.L. 16 luglio 2020, n. 76 (Decreto Semplificazioni), convertito con legge 11 settembre 2020, n. 120 che prevede una disciplina sostitutiva (e speciale) a tempo – fino al 31.12.2021 – anche in relazione agli appalti pubblici sotto soglia da aggiudicarsi con il criterio del prezzo più basso: "Nel caso di aggiudicazione con il criterio del prezzo più basso, le stazioni appaltanti procedono all'esclusione automatica dalla gara delle offerte che presentano una percentuale di ribasso pari o superiore alla soglia di anomalia individuata ai sensi dell'articolo 97, commi 2, 2-bis e 2-ter, del decreto legislativo n. 50 del 2016, anche qualora il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque", a prescindere dalle previsioni del bando;

**RILEVATO** che a seguito dell'apertura delle offerte economiche dei n. 20 operatori e che il portale di Consip ha generato la seguente graduatoria:

N.	Concorrente	Valore offerta Euro
1	PSP COMMUNICATION IMPRESA INDIVIDUALE	849,00
2	VANZOTECH SRL	1.199,00
3	LAN SYSTEMS SRL	1.245,00
4	EDIGUIDA SRL	1.320,00
5	ANGELO BENINCASA IMPRESA INDIVIDUALE	1.398,00
6	KP TECHNOLOGIES SRL	1.407,00
7	AND SRL	1.475,00
8	MAKERTEK DI EREMITA RUSCICA	1.478,00
9	PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	1.499,00
10	PIEFFE COMUNICAZIONE DI PIERLUIGI FRAGALE	1.543,50
11	3D VISION DI ANGELA CAPUTO & C. S.A.S	1.588,00
12	SDIPI SISTEMI SRL	1.600,00
13	TECHLABITALIA SRL	1.680,00
14	PIRENE SRL	1.730,00
15	A.M. GROUP SRL	1.748,00
16	7EMEZZO.BIZ DI DANIELE BURSICH	1.800,00
17	E-LINKING ONLINE SYSTEMS SRL	1.837,50
18	D-SERVICE ITALIA SRL	1.850,00



1	19	INCIPIT SRL	1.880,00
2	20	ING. ROBERTO RUSSO IMPRESA INDIVIDUALE	1.997,00

DATO ATTO che in esecuzione a quanto sopra riferito, il RUP ha proceduto ad una propria elaborazione della soglia di anomalia che viene in toto riportata

2 INCIPIT SRL 1.880,0000 10,4762 taglio ali rd   3 D-SERVICE ITALIA SRL 1.850,0000 11,9048 ammessa rd   4 E-LINKING ONLINE SYSTEMS SRL 1.837,5000 12,5000 ammessa rd	regolare regolare
3 D-SERVICE ITALIA SRL 1.850,0000 11,9048 ammessa ro 4 E-LINKING ONLINE SYSTEMS SRL 1.837,5000 12,5000 ammessa ro	regolare
4 E-LINKING ONLINE SYSTEMS SRL 1.837,5000 12,5000 ammessa ru	
1,22,222	regolare
_	regolare
5 7EMEZZO.BIZ DI DANIELE BURSICH 1.800,0000 14,2857 ammessa ri	regolare
6 A.M. GROUP SRL 1.748,0000 16,7619 ammessa ro	regolare
7 PIRENE SRL 1.730,0000 17,6190 ammessa ro	regolare
8 TECHLABITALIA SRL 1.680,0000 20,0000 ammessa ro	regolare
9 SDIPI SISTEMI SRL 1.600,0000 23,8095 ammessa ro	regolare
10 3D VISION DI ANGELA CAPUTO & C. S.A.S 1.588,0000 24,3810 ammessa ro	regolare
11 PIEFFE COMUNICAZIONE DI PIERLUIGI FRAGALE 1.543,5000 26,5000 ammessa ro	regolare
PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C. 1.499,0000 28,6190 ammessa ro	regolare
13 MAKERTEK DI EREMITA RUSCICA 1.478,0000 29,6190 ammessa ru	regolare
14 AND SRL 1.475,0000 29,7619 ammessa ro	regolare
15 KP TECHNOLOGIES SRL 1.407,0000 33,0000 ammessa a	anomala
16 ANGELO BENINCASA IMPRESA 1.398,0000 33,4286 ammessa a	anomala
17 EDIGUIDA SRL 1.320,0000 37,1429 ammessa a	anomala
18 LAN SYSTEMS SRL 1.245,0000 40,7143 ammessa a	anomala
19 VANZOTECH SRL 1.199,0000 42,9048 taglio ali a	anomala
20 PSP COMMUNICATION IMPRESA INDIVIDUALE 849,0000 59,5714 taglio ali a	anomala
Somma dei ribassi percentuali 400,0476	
Media aritmetica dei ribassi percentuali 25,0030	
Somma degli scarti 58,7619	
Scarto medio aritmetico 7,3452	
Prima soglia 32,3482	
Soglia di anomalia 32,3482	
Ribasso di aggiudicazione 29,7619	

PRESO ATTO che, alla luce di quanto sopra riportato e in conformità con quanto disposto l'art. 1, comma 3 del D.L. 16 luglio 2020, n. 76 (Decreto Semplificazioni), convertito con legge 11 settembre 2020, n. 120



- a) vengono automaticamente esclusi dalla procedura di affidamento i seguenti operatori economici le cui offerte sono risultate anomale:
- KP TECHNOLOGIES SRL
- ANGELO BENINCASA IMPRESA INDIVIDUALE
- EDIGUIDA SRL
- LAN SYSTEMS SRL
- VANZOTECH SRL
- PSP COMMUNICATION IMPRESA INDIVIDUALE
- b) la graduatoria della gara è risultata la seguente

Numero ordine	Nome fornitore	Importo Euro	Ribasso %
1	AND SRL	1.475,00	29,7619
2	MAKERTEK DI EREMITA RUSCICA	1.478,00	29,6190
3	PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	1.499,00	28,6190
4	PIEFFE COMUNICAZIONE DI PIERLUIGI FRAGALE	1.543,50	26,5000
5	3D VISION DI ANGELA CAPUTO & C. S.A.S	1.588,00	24,3810
6	SDIPI SISTEMI SRL	1.600,00	23,8095
7	TECHLABITALIA SRL	1.680,00	20,0000
8	PIRENE SRL	1.730,00	17,6190
9	A.M. GROUP SRL	1.748,00	16,7619
10	7EMEZZO.BIZ DI DANIELE BURSICH	1.800,00	14,2857
11	E-LINKING ONLINE SYSTEMS SRL	1.837,50	12,5000
12	D-SERVICE ITALIA SRL	1.850,00	11,9048
13	INCIPIT SRL	1.880,00	10,4762
14	ING. ROBERTO RUSSO IMPRESA INDIVIDUALE	1.997,00	4,9048

- c) conseguentemente, sulla base delle risultanze anzidette risulta affidatario del servizio in argomento la soc. AND SRL, con sede legale in Via Giacomo Zanella, 2/A Firenze cod.fiscale e P.IVA 07042000484 che ha offerto un prezzo a corpo di Euro 1.475,00= oltre IVA con un ribasso pari al 29,7619 % sull'importo posto a base d'asta.
- d) DATO ATTO della congruità della spesa per la quantità e qualità del servizio offerto;

RITENUTO CHE, per la fornitura in argomento, non deve essere predisposto il Documento unico di valutazione dei rischi da Interferenza (DUVRI), in quanto, le prestazioni rientrano nelle ipotesi di cui all'art. 26, comma 3 bis, del D.lgs n. 81/2008;

DATO ATTO che gli acquisti effettuati tramite MEPA, ai sensi dell'art. 32, comma 10, del D. Lgs. 50/2016, non sono soggetti alle disposizioni in materia di stand-still;

ACQUISITA la visura camerale dell'operatore economico prescelto;



DATO ATTO che la spesa complessiva di Euro 1.475,00= oltre IVA trova regolare copertura finanziaria sul progetto di ricerca BUCCIONIEVOLAT2018

tutto ciò premesso e richiamato

## DISPONE

- le seguenti n. 6 ditte:
  - KP TECHNOLOGIES SRL
  - ANGELO BENINCASA IMPRESA INDIVIDUALE
  - EDIGUIDA SRL
  - LAN SYSTEMS SRL
  - VANZOTECH SRL
  - PSP COMMUNICATION IMPRESA INDIVIDUALE

sono escluse in quanto le offerte presentate sono risultate "anomale", a seguito di quanto previsto dal novellato art. 97, comma 2, modificato dalla legge 14 giugno 2019, n. 55.

• di seguito, di approvare la seguente graduatoria finale:

1)	AND SRL	Euro	1.475,00
2)	MAKERTEK DI EREMITA RUSCICA	Euro	1.478,00
3)	PAIDEA S.A.S. DI ALESSIA CARMEN SCOTTI BELLI & C.	Euro	1.499,00
4)	PIEFFE COMUNICAZIONE DI PIERLUIGI FRAGALE	Euro	1.543,50
5)	3D VISION DI ANGELA CAPUTO & C. S.A.S	Euro	1.588,00
6)	SDIPI SISTEMI SRL	Euro	1.600,00
7)	TECHLABITALIA SRL	Euro	1.680,00
8)	PIRENE SRL	Euro	1.730,00
9)	A.M. GROUP SRL	Euro	1.748,00
10)	7EMEZZO.BIZ DI DANIELE BURSICH	Euro	1.800,00
11)	E-LINKING ONLINE SYSTEMS SRL	Euro	1.837,50
12)	D-SERVICE ITALIA SRL	Euro	1.850,00
13)	INCIPIT SRL	Euro	1.880,00
14)	ING. ROBERTO RUSSO IMPRESA INDIVIDUALE	Euro	1.997,00

- di aggiudicare la procedura di gara MEPA RDO n. 2715694, per l'affidamento del servizio per la realizzazione di un sito web per la disseminazione delle attività e di risultati del progetto di ricerca finanziato dal Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali e del Turismo PROGETTO EVOLAT dal titolo: "Alimentazione di precisione con sanse da olio extra vergine di oliva: modulazione del metabolismo delle bovine da latte per la messa a punto di nuovi prodotti lattiero-caseari nutraceutici, alla soc. AND SRL, con sede legale in Via Giacomo Zanella, 2/A Firenze cod.fiscale e P.IVA 07042000484che ha offerto un prezzo a corpo di Euro 1.475,00= + IVA = corrispondente ad un ribasso percentuale del 29,7619 % sull'importo posto a base d'asta di Euro 2,100,00=;
- di dare atto che non sussistono costi della sicurezza per rischio da interferenza;



- la spesa trova copertura finanziaria sul progetto di ricerca BUCCIONIEVOLAT2018;
- ai sensi della legge di stabilità 2015 (che ha introdotto l'art. 17 ter del D.P.R. n. 633 del 1972) i pagamenti da parte delle Pubbliche Amministrazioni ad operatori economici sono soggetti al c.d. "split payment" o scissione del pagamento. La Stazione appaltante non corrisponderà più al fornitore l'imponibile e l'importo IVA, bensì il solo imponibile. L'IVA sarà versata dalla Stazione appaltante direttamente all'Erario. A tal fine, ai sensi dell'art. 2 del Decreto ministeriale del 23 gennaio 2015 relativo a "Modalità e termini per il versamento dell'imposta sul valore aggiunto da parte delle Pubbliche Amministrazioni", pubblicato in GURI il 03 febbraio 2015, i fornitori sono tenuti ad emettere fatture con l'annotazione "scissione dei pagamenti";
- il codice CIG è Z332F755B7;
- il codice CUP è B14I18000380001;
- il Responsabile Unico del Procedimento è la dott.ssa Marta Staccioli, Responsabile Amministrativo del Dipartimento;
- di attestare l'assenza di conflitto di interesse in capo al Sottoscritto Responsabile ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 del Decreto L.vo 50/2016;
- la liquidazione della fattura avverrà previo esito positivo della verifica della regolarità della fornitura e nel rispetto degli obblighi previsti dall'art. 3 (Tracciabilità dei flussi finanziari) L. 136/2010 ed a seguito dell'esito positivo degli accertamenti disposti in materia di pagamenti da parte delle PP.AA. (regolarità contributiva a mezzo DURC);
- i soggetti e l'operatore economico, dovranno possedere i requisiti per la partecipazione agli appalti pubblici previsti dal d.lgs. 18 aprile 2016 n. 50 vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture;
- le condizioni contrattuali dovranno altresì far riferimento, per tutto quando non specificato, al D.Lgs.50/2016 Codice dei Contratti Pubblici;
- il contratto sarà stipulato mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio e le regole del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione;
- il presente provvedimento è sottoposto agli obblighi di pubblicazione e comunicazione di legge.

Firenze,

Il Direttore Prof. Simone Orlandini